



Contexte et problématiques autour des publications académiques

Séminaire des doctorants, Moorea

24/11/2022

Samuel Lespets, directeur du SCD, samuel.lespets@upf.pf

En préambule: la place de la BU

- Opérateur central de la doc dans l'université (« Service Commun de Documentation »)
 - achats, abonnements
 - gestion de plateformes et services: STAR (dépôt de la thèse), HAL (archive ouverte de l'université), Ana'lte (bib. num. de l'UPF)
- Formation et accompagnement à la documentation
 - Interventions du niveau L au niveau D
 - Appui à la recherche et aux enseignants-chercheurs
- Un « 3^e lieu » dans l'université
 - Appui à VPCS
 - Lieu de travail
 - Lieu d'ouverture et de culture
 - Lieu de sociabilité

> Sur tous ces sujets nous sommes là pour vous aider: sollicitez-nous !

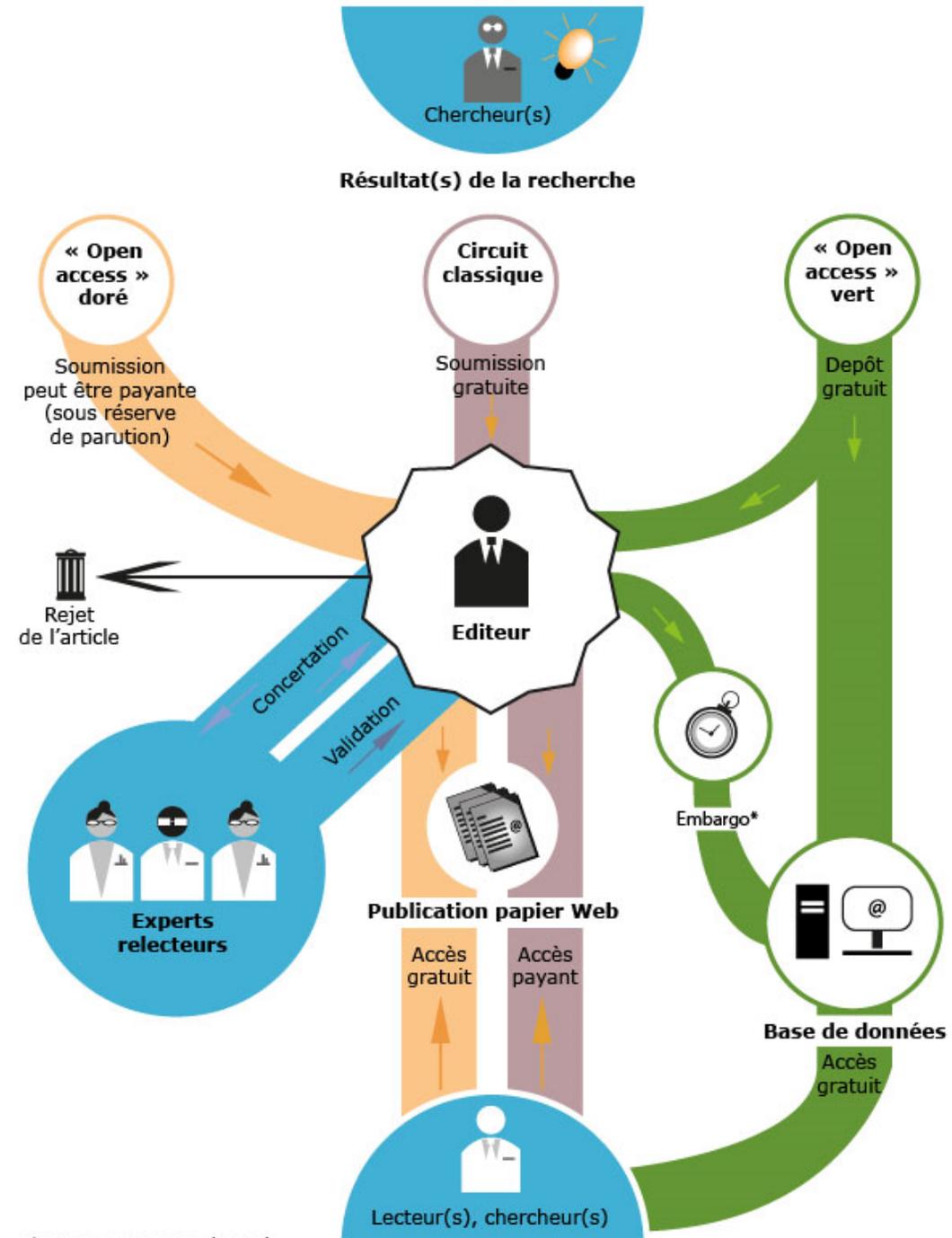
Historique de la publication académique

- <https://www.youtube.com/watch?v=WnxqoP-c0ZE>
- Quelques commentaires

Aujourd'hui, pourquoi publier est nécessaire ?

- « des nains sur les épaules de géants » (de B. De Chartres à Google)
- Notoriété : construction d'une identité scientifique (numérique)
- Evaluation : des évolutions en cours (DORA)
- Un retour vers la société

Les différents modèles de publication



*Temps au terme duquel l'éditeur accepte la lecture gratuite

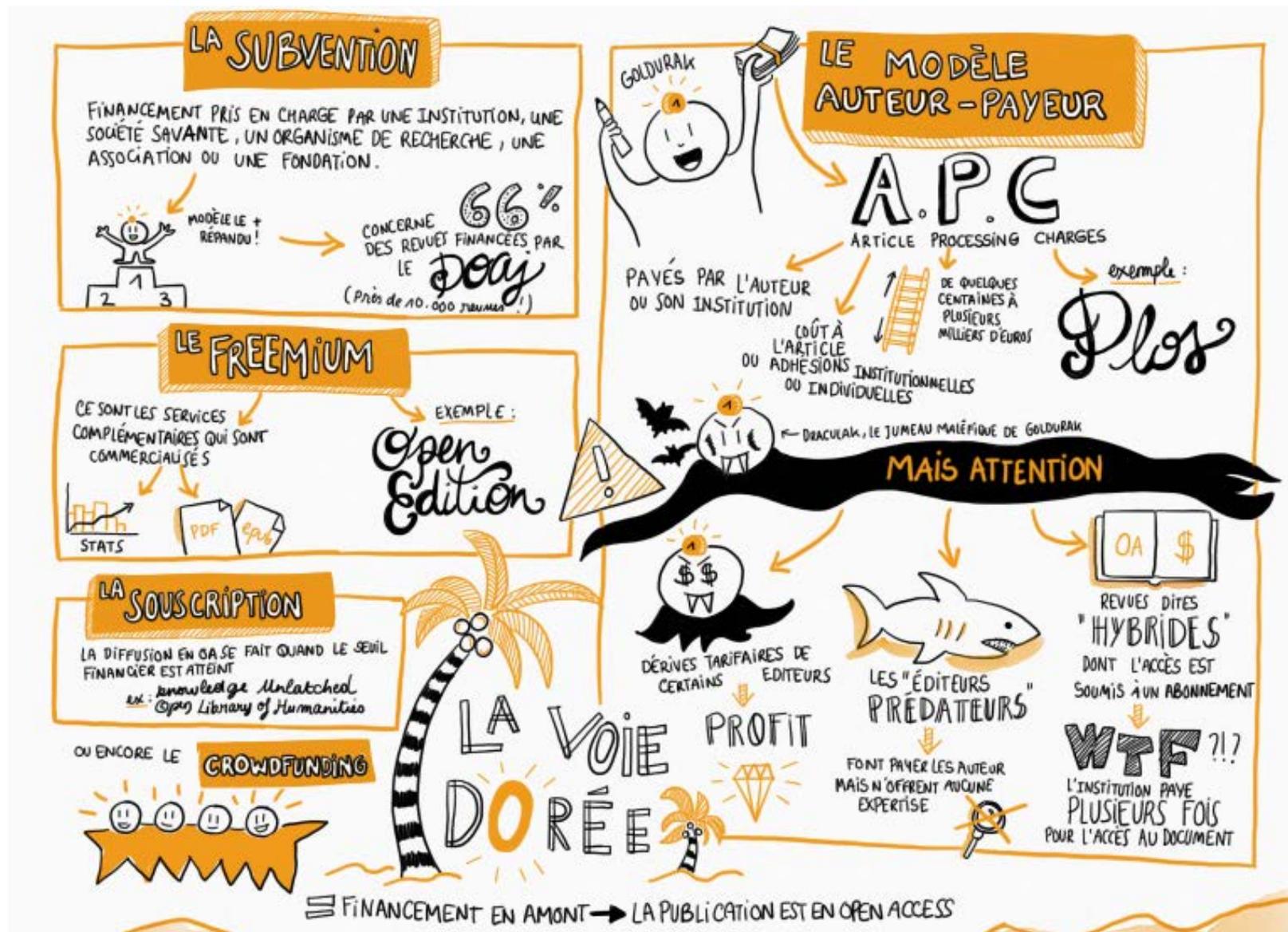
Modèle lecteur payeur (traditionnel)

- Le chercheur propose l'article à une revue
- Relecture à l'aveugle et sélection par jury
- L'article est accepté (pré-print)
- Des corrections suggérées par le jury sont apportées par l'auteur
- L'article est relu et validé (post print)
- La revue met en forme l'article et le publie (version éditeur) dans une revue vendue aux institutions (via BU)
- avantages: relecture et contrôle
- Inconvénients: le travail est financé par des institutions et revendu à ces mêmes institutions. Si pas d'abonnement payé, pas d'accès à l'article

La voie « dorée » (gold open access) et ses variantes : revues nativement en OA (ex PLoS et BiomedCentral)

- Le chercheur propose l'article à une revue
 - Relecture à l'aveugle et sélection par jury
 - L'article est accepté (pré-print)
 - Des corrections suggérées par le jury sont apportées par l'auteur
 - L'article est relu et validé (post print)
 - Le chercheur ou son labo paie des APC (« article processing charges ») pour que la version éditeur soit en accès ouvert
- avantages: relecture et contrôle
 - Inconvénients: le travail est financé par des institutions et revendu à ces mêmes institutions. Si pas d'abonnement payé, pas d'accès à l'article
 -

La voie dorée (gold open access)

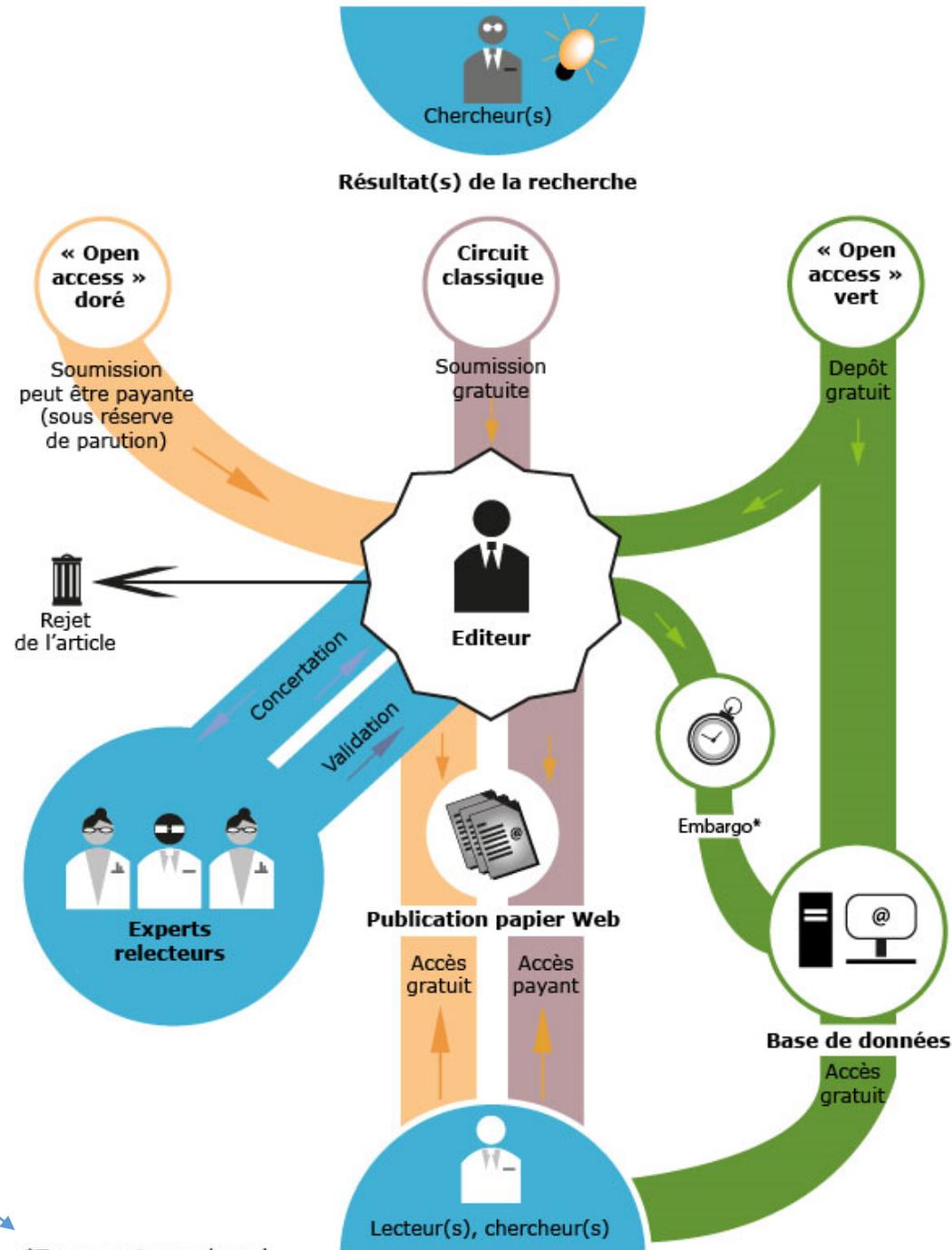


La « voie verte »: archives ouvertes

- Le chercheur dépose une version de son article dans une archive ouverte
 - l'article est accessible gratuitement à tous
-
- avantages: travail de recherche financé par des fonds publics et diffusé largement à la communauté recherche et au grand public + pas d'abonnement
 - Inconvénients: pas de relecture par les pairs/en double aveugle

Les différents modèles de publication

NB: la loi pour une République Numérique (2016) encadre la pratique de l'embargo: **6 mois après la date de première parution pour les sciences, techniques et la médecine ou 12 mois pour les sciences humaines et sociales.**



*Temps au terme duquel l'éditeur accepte la lecture gratuite

Publier pour financer ses recherches: ex des programmes européens: « Horizon 2020 » puis « Horizon Europe »

Les productions scientifiques obtenues dans le cadre de projets financés par la commission européenne doivent être **gratuitement** et **librement** accessibles à tous les utilisateurs

- **Dépôt en archive ouverte obligatoire** (version finale ou post-print)
 - => Embargo maxi de 6 mois en ST ou 12 mois en SHS
 - => Métadonnées bibliographiques librement accessibles
- **Et publication dans une revue en libre accès**
 - => APC éligibles au remboursement

Autres recommandations :

- Déposer aussi en archive les autres types de publication** : rapports, communications, ouvrages
- S'identifier de manière unique** avec un identifiant auteur pérenne type ORCID
- Conserver leurs droits d'auteur** => Appliquer des licences type Creative Commons
- Projet pilote : libre accès aux données** issues de la recherche financée par H2020

Le Plan National pour la Science Ouverte (PNSO)

- **PNSO 1** lancé en 2018 par le MESRI: 3 axes stratégiques pour inscrire la recherche française au cœur du mouvement mondial d'ouverture des données et de transparence de l'action publique. :
 - généraliser l'accès ouvert aux publications (HAL préconisé)
 - structurer et ouvrir les données de la recherche (des données « Faciles à trouver, Accessibles, Interopérables et Réutilisables ([FAIR](#)) »)
 - s'inscrire dans une dynamique durable, européenne et internationale
- **PNSO 2** lancé en 2021 :

« Il étend son périmètre aux codes sources issus de la recherche, il structure les actions en faveur de l'ouverture ou du partage des données à travers la création de la plateforme Recherche Data Gouv, il multiplie les leviers de transformation afin de généraliser les pratiques de science ouverte et il en présente des déclinaisons disciplinaires et thématiques. »

Impact direct pour les (futurs) chercheurs

(= 4^e axe du PNSO2) « La science ouverte doit devenir la pratique par défaut des chercheurs et constituer un critère d'excellence de la recherche, comme c'est désormais le cas dans le programme Horizon Europe. Pour cela, il est nécessaire de transformer l'écosystème de l'enseignement supérieur et de la recherche, afin de faire converger les incitations, de renforcer les capacités et de reconnaître les efforts. »

« Pour transformer les pratiques quotidiennes, la science ouverte devrait être présente tout au long du parcours de formation à la recherche, depuis la licence jusqu'au chercheurs confirmés, avec un accent sur l'étape stratégique du doctorat. »

100% de publications en accès ouvert en 2030 (objectif fixé par la loi de programmation de la recherche)

Références

- <https://www.ouvrirlascience.fr/science-ouverte-entrez-dans-le-debat/>
- <https://www.horizon-europe.gouv.fr/aspects-transversaux-31138>
- <https://www.ouvrirlascience.fr/deuxieme-plan-national-pour-la-science-ouverte/>
- <https://www.ouvrirlascience.fr/passeport-pour-la-science-ouverte-guide-pratique-a-lusage-des-doctorants/>
- Identifier la politique de l'éditeur en matière de SO:
<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

Questions et échanges

